



Osakaskunnan kokous päättää yhteisellä vesialueella tapahtuvasta vesilintujen metsästyksestä.

Jenny Fredrikson  
Kalatalouden Keskusliitto

## Vesilintujen metsästyks vesialueella

Vesilintujen metsästyksen järjestäminen yhteisellä vesialueella on vesialueen osakaskunnan tehtävä. Metsästykseseen liittyvät päätökset tehdään osakaskunnan kokouksessa ja päätösten toimeenpano kuuluu osakaskunnan hoitokunnalle.

Metsästyslain 6 §:n nojalla oikeus harjoittaa metsästyksistä ja määrätä siitä kuuluu alueen omistajalle. Yhteisen vesialueen osalta osakkaat päättävät omistajille kuuluvista asioista osakas-

kunnan kokouksessa. Osakaskunta voi olla järjestäytynyt, jolloin sillä on säännöt ja hoitokunta tai toimitsija. Pienten yhteisten vesialueiden osakaskunnat voivat olla järjestäytymättömiä.

Metsästyslaissa ja etenkin metsästyslain 3 luvussa on yleisiä säännöksiä metsästyksen harjoittamisesta, ja nämä säännökset sitovat myös osakaskuntaa. Samoin paikalliset kiellot ja rajoitukset, joista maa- ja metsätalousministeriö on mahdollisesti asetuksella päättänyt, ovat voimassa myös yhteisellä alueella. Metsästyslaki ei kuitenkaan sääntele metsästysoikeuden jakaantumista yhteisen alueen osakkaiden kesken.

Vesilintujen metsästykseseen ei yleensä ole asetettu määrällisiä rajoituksia, jolloin metsästyksellä voidaan harjoittaa vapaasti metsästyslain säännösten puitteissa, eikä erityistä osakaskunnan päättämää metsästysoikeuden jakamista osakkaiden kesken ole tarpeen suorittaa. Selvyyden vuoksi olisi kuitenkin hyvä, että näissäkin tapauksissa osakaskunnan kokous käsittelee metsästysasioita ja toteaa osakkaiden metsästysoikeuden.

### Osakkaat ovat yhdenvertaisia

Yhteisen alueen osakkailla on lähtökohtainen oikeus käyttää aluetta hyväkseen osakaskunnan sääntöjä ja lakia noudattaen sillä tavoin, ettei se estä muita osakkaita vastaavanlaisella tavalla käyttämästä aluetta hyväkseen.

Tilanteessa, jossa kaikkien osakkaiden ei ole alueen käyttötarkoituksen vuoksi mahdollista käyttää hyväkseen aluetta tarvettaan vastaavassa määrin, alueen käyttö on järjestettävä osuuksien mukaisessa suhteessa sopimalla tai osakaskunnan päättämällä tavalla. Tarve metsästysoikeuden jakamiseen voi syntyä esimerkiksi metsästyslain mukaisesta rajoituksesta.

### Metsästysoikeus omistuksen suhteessa

Mikäli vesilintujen metsästysoikeutta joudutaan rajoittamaan, niin lähtökohta on tällöin, että metsästysoikeus jaetaan osakkuuden mukaisessa suhteessa, esimerkiksi päättämällä metsästettävistä kokonaisuudesta osakaskunnan kokouksessa ja jakamalla pyyntikiintiö osakkuuden mukaisessa suhteessa osakkaiden kesken. Lähtökohdaksi voidaan ottaa myös metsästysvuorojen ajallinen jakaminen osakkaiden kesken osakkuuden mukaisessa suhteessa. Mikäli metsästyksen sääntelyssä halutaan käyttää alueellista jakoa, tulee tällekin olla selkeät perusteet, jotka eivät

loukkaa osakkaiden yhdenvertaisuutta. Esimerkiksi rannan omistukseen perustuva jako ei ole pätevä peruste. Rannan omistajalla ei voi sinänsä olla parempaa oikeutta kuin muilla osakkaila rannan edustalla olevaan vesialueeseen. Ilman rakennuksen omistajan tai haltijan nimenomaista

*”Metsästysoikeus voidaan kuitenkin myöntää ulkopuolisillekin...”*

lupaa eläintä ei kuitenkaan saa ampua 150:tä metriä lähempänä sellaista rakennusta, jossa asutaan. Tämä velvoittaa myös osakaskunnan osakkaita.

Päätösten laillisuutta verrataan aina siihen, voiko kukin osakas käyttää koko osakaskunnan alueella hänelle osakkaana kuuluvaa metsästysoikeuttaan siten, ettei yhdenvertaisuusperiaatetta loukata eikä kenellekään osakkaalle anneta perusteetonta etua toiseen osakkaaseen nähden. Rajoituksille ja poikkeuksille tulee olla aina metsästyslaista ja/tai yhteisalueista johdettavat perusteet.

### Muiden kuin osakkaiden metsästyks

Usein metsästysoikeutta halutaan antaa myös muille, kuin osakkailla, esimerkiksi osakkaiden perheenjäsenille, paikkakuntalaisille tai kesämökkiläisille. Metsästyslaissa ei ole kalastuslain 18 §:ää vastaavaa säännöstä, jonka nojalla osakkaat vapaasti voisivat luovuttaa eteenpäin heille osakkaana kuuluvaa metsästysoikeuttaan. Yhteisen vesialueen osakas ei voi osakkaana antaa toiselle lupaa käyttää hänelle vesialueen osakkaana kuuluvaa metsästysoikeutta ilman osakaskunnan päätöstä tai muiden osakkaiden suostumusta. Metsästysoikeus voidaan kuitenkin myöntää ulkopuolisillekin osakaskunnan kokouksen päätöksellä ja siitä voidaan myös periä maksu.

### Hoitokunnan valtuutus yksilöity

Yhteisalueen mukaan osakaskunnan säännöissä voidaan määrätä, että osakaskunnan hoitokunta voi osakaskunnan kokouksen sijasta käyttää



Anne Kalmari  
Varapuheenjohtaja

päätösvaltaa osakaskuntaa koskevassa säännöissä määrättyä merkitykseltään vähäisessä asiassa. Metsästyksen järjestämistä ei yleensä ole vähäinen asia joten metsästysoikeuden jakamisperusteet on kokouksen päätettävä.

Hoitokunnalle voidaan kuitenkin antaa vähäistä päätösvaltaa jos osakaskunnan kokous on päättänyt jakamisen yleisistä perusteista. Valtuutuksen on kuitenkin oltava riittävän yksilöity. Hoitokunta voi esimerkiksi vastata metsästysasioiden käytännön järjestämisestä, jos kokous on yksilöinyt kenelle myydään metsästysoikeutta, mihin hintaan ja kuinka paljon.

Jotta metsästysasiat aina tulisivat käsitellyiksi riittävällä tarkkuudella, olisi hyvä jos metsästysasia mainittaisiin osakaskunnan säännöissä vuosikokousasioiden joukossa.

### Metsästysoikeuden vuokraus

Osakaskunnan kokous voi päättää antaa osakaskunnalle kuuluvan metsästysoikeuden vuokralle esimerkiksi metsästysseuralle. Vuokrasopimus voi olla yksinomainen tai koskea vain osaa metsästysoikeutta. Jälkimmäisessä tapauksessa osakkaille itselleen jää osa metsästysoikeudesta, mutta metsästysseura päättää osasta.

Jos metsästysoikeus annetaan kokonaan vuokralle, vuokran saaja päättää metsästysoikeuden käyttämisestä. Tällöin osakaskunnalla tai sen osakkailta ei ole metsästysoikeutta yhteisellä alueella, vaan metsästysoikeus on saatavissa ainoastaan metsästysoikeuden haltijalta.

## Kalat eivät tykkää turvekylvyistä!

Mitä varten toivoisit ympäristönsuojelulakia muutettavan? Omasta mielestäni lain avulla tulee pyrkiä turvaamaan luonnonvarojen hyödyntäminen ja yritystoiminnan kestävä käyttö luontoa pilaamatta, ei kuitenkaan museoimalla. Olin pettynyt, kun sain lakiehdotuksen käsiini. Turvetuotantoa pyritään estämään ennalta arvaamattomasti. Vaara luonnonarvon turmeltumisesta saattaa estää turvetuotannon. Luonnonarvopöytätyön vuoksi tullaan käymään pitkäkestoisia oikeusprosesseja siitä, onko jostain lupa nostaa turvetta vai ei. Laki on hyvin tulkinnanvarainen. Tärkeimpään asiaan ei kuitenkaan puututtu. Turpeen vesistökuormaa ei pyritty tällä lailla vähentämään, vaan nosto jatkuu entisin konstein. Annoimme asiasta maa- ja metsätalousvaliokunnassa seuraavan lausunnon:

”Turpeen hyödyntämisen keskeisinä haittapuolina ovat vesistö päästöt ja kielteiset vaikutukset kalakannoille. Turvetuotanto on heikentänyt tuotantoalueiden alapuolisten virtavesien kalakantoja. Se on myös liittänyt lohikalajien lisääntymisympäristöjen, kuten jokien koski- ja virtapaikkojen pohjia ja haittaa mädin kehittymistä. Valiokunta katsoo, että turvetuotannossa tulee yleisesti pyrkiä turpeen kestäväan hyödyntämiseen ensisijaisesti jo aiemmin ojitetuilta suoalueilta, joilla turvetuotannon aloittaminen aiheuttaa vähemmän kuormitusta alapuolisiin vesiin.

Valiokunta katsoo, että turpeen hyödyntämisen yhteydessä tulee jatkossa huolehtia siitä, että turpeenoston haitalliset vesistövaikutukset estetään tehokkailla vesiensuojelutoimilla, kuten ympärivuotisilla toimivilla ja riittävän väljästi mitoitetuilla pintavalutus kentillä ja tarvittaessa kemikaloinnilla sekä muilla uusilla vesiensuojelutoimilla. Valiokunta pitää välttämättömänä, että ympäristönsuojelulain toisen vaiheen tarkastelussa turvetuotannon haitallisten vesistö- ja kalastovaikutusten vähentämiseen sovelletaan käytännössä parasta mahdollista käyttökelpoista tekniikkaa. Vaikka vesiensuojelumenetelmässä on tapahtunut edistystä, eivät nykyiset turvetuotannon vesiensuojelumenetelmät vielä kaikilta osin riittävästi vähennä turvetuotannon vesistökuormitusta, ja erityisesti tulvahuippujen aikana puhdistuskapasiteetti ei yleensä riitä tuotantoaloilta valuvan veden käsittelyyn.”

Itse olisin asian halunnut sanoa vielä rajuminkin, mutta ajattelin, että on tärkeämpää saada myös hallituspuolueet asialle. Nykyäänhan parasta mahdollista tekniikkaa on käytettävissä vain, mikäli se on taloudellisesti kannattavaa. Tätä kirjoittaessa ympäristövaliokunta valmistelee lopullista mietintöä laista. Toivon hartaasti, että lausuntonne otetaan huomioon. Pysyvätkö tulevaisuudessa katiskat ja verkot puhtaina?

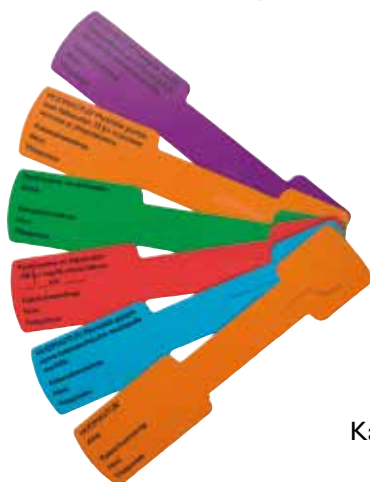
## Valvonta kuntoon

### Valvojan viestimerkit

Kalastuksenvalvojan viestimerkit on uudistettu vastaamaan nykyistä kalastuksenvalvonnan lainsäädäntöä.

**15 €**

100 kpl/laatu



### Kalastuksenvalvojan lakkimalli

Uusi lakkimalli antaa näkyvän ja uskottavan viestin valvonnasta. Brodeerattu teksti ”Kalastuksenvalvoja”. Väri tummansininen ja kokoa voi säätää.

**15 €**

Tilaukset:  
Kalatalouden Keskusliitto  
Puh. (09) 6844 590  
kalastus@ahven.net  
[www.ahven.net](http://www.ahven.net)

Kirjoittaja on toisen kauden kansanedustaja Keski-Suomesta Kivijärveltä ja Kalatalouden Keskusliiton varapuheenjohtaja.